

Trafikstyrelsen  
Att. Chefkonsulent Hanne Caspersen  
e-mail: [fstyr@fstyr.dk](mailto:fstyr@fstyr.dk)

Skindergade 7  
1159 København K  
Telefon 3397 4000  
Telefax 3314 2325  
[ddf@danskedagblade.dk](mailto:ddf@danskedagblade.dk)  
[www.danskedagblade.dk](http://www.danskedagblade.dk)

7. september 2010

### **Høringssvar om forslag til postlov j.nr. FS500-000015:**

Indledningsvis vil Danske Dagblades Forening gerne udtrykke stor tilfredshed med, at der endelig brydes med det postmonopol, der har eksisteret i århundreder.

En lige adgang til et marked er med til at sikre en sund og stærk konkurrence, der giver valgfrihed og lavere priser.

Denne situation eksisterede ikke sidste år, hvor det norske postvæsen måtte kaste håndklædet i ringen og forlade det danske marked efter at have tabt 650 mio. kroner over en kortere årrække. Dengang som i dag har Post Danmark monopol på udbringning af breve op til 50 gram, og det var dette monopol der gjorde, at Bring Citymail ikke kunne få økonomi i sin forretning.

Det er dette monopol den nye postlov skal ændre på, og det er godt.

For dagbladene er situationen en ganske anden.

De danske aviser har i mere end 100 år drevet selvstændig distribution i så godt som hele landet. Dette er sket parallelt med Post Danmark, og enkelte dagblade har valgt kun at distribuere gennem Post Danmark, mens andre dagblade selv har forestået hele distributionen. Igennem adskillige år har dagbladenes distributionsselskaber også medtaget andre avislignende forsendelser, typisk fagblade, specialmedier og magasiner, hvilket er en fordel for alle involverede parter

### **Befordringspligtfond**

Af lovforslaget fremgår det, at der skal oprettes en befordringspligtfond, der er en udligningsfond, som skal afhjælpe, hvis befordringspligten udgør en ”urimelig økonomisk byrde”.

Vi har fuld forståelse for, at der indføres en afgift, hvis befordringspligten for breve under 50 g, hvor eneretten ophæves, bliver en urimelig økonomisk byrde – og det skal

så være en afgift, der betales af de virksomheder, som vil konkurrere på breve under 50 g.

Af lovforslaget fremgår det imidlertid, at der skal etableres tre forskellige befordringspligtfonde, hvoraf den ene skal gælde for "Adresserede dag-, uge- og månedsblade og lignende..".

Det betyder, at distributører af trykte medier kan komme til at betale en afgift til en udligningsfond, hvis Post Danmarks distribution af medier udgør en "urimelig økonomisk byrde" for selskabet, det vil reelt sige en afgift på trykte medier.

Der har gennem mange år været alternative distributører for primært aviser, men gennem adskillige år også for magasiner m.v. Medieområdet har således været fuldt liberaliseret og det vil den nye postlov ikke ændre på.

Der er derfor ingen begrundelse i postliberaliseringen for, at distributører af trykte medier skal kunne pålægges at betale en sådan afgift til Post Danmark.

En sådan afgift vil også være en yderligere belastning for de trykte medier omkostningsmæssigt i en tid, hvor dårlige konjunkturer og høje omkostninger til distribution i forvejen er en stor belastning for de fleste trykte medier.

### **Geografiske differentierede portopriser for dagblade**

Med lovforslaget gøres der op med den geografiske enhedspris, som har været gældende hidtil, og som stadig skal gælde for såvel breve som pakker.

Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvorfor der skal ændres ved de geografiske enhedspriser på medieområdet.

DDF finder, at geografisk differentierede priser er en uheldig udvikling, der vil kunne øge uligheden mellem by og land.

For dagbladene er det en forudsætning for at kunne modtage distributionsstøtte, at der opkræves den samme betaling for avisen uanset hvor i landet abonnenten bor, et forhold der tilsiger, at der er behov for geografiske enhedspriser.

Da Folketinget vedtog 'Lov om distributionsstøtte for dagblade' i 2006, ændredes den hidtidige kompensation til Post Danmark for aviser sendt gennem postvæsenet, til en støtte der blev betalt direkte til dagbladene.

I den forbindelse markedstilpassede Post Danmark sine takster på dagbladsområdet. I 2007 opkrævede Post Danmark 100 mio. kr. mere af dagbladene, end de samlet havde fået af staten og aviserne i 2006. Prisstigningerne blev begrundet i, at priserne

fremtidigt skulle afspejle de samlede omkostninger ved at omdele dagblade. Da Post Danmarks priser siden minimum er steget med prisudviklingen, må dette stadig gælde.

Post Danmarks priser var i 2006 lidt under priserne for morgendistribution i dagbladenes egne distributionsselskaber, i 2007 var Post Danmarks priser 30% højere til trods for, at dagbladenes distributionsselskaber omdeler om natten og Post Danmark om dagen.

Post Danmark har således allerede indregnet omkostningerne fra land/by distribution i sine priser, og der er ingen grund til at indføre en geografisk betinget prissætning.

Som sagt finder DDF det positivt, at man endelig får gennemført den fulde liberalisering af postmarkedet, men vi mener ikke, at et allerede liberaliseret område som distribution af trykte medier skal agere sikkerhedsnet under et selskab der blot agerer i konkurrence med andre, som det har gjort i mere end 100 år.

DDF er naturligvis til rådighed med uddybning af synspunkterne. Henvendelse herom kan ske til adm. direktør Ebbe Dal eller konsulent Adam Rue.

Med venlig hilsen

**Danske Dagblades Forening**

Jens Bebe  
Formand

Ebbe Dal  
Adm. direktør